

Решение

Именем Российской Федерации

27 мая 2021 года

г. Конаково

Конаковский городской суд Тверской области в составе председательствующего судьи Громовой Е.В., при секретаре Быковой Ю.О., с участием представителя истца Спириной Р.А. по доверенности Шейченко В.И., представителя Конаковской межрайонной прокуратуры Молчановой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Спириной Раисы Андреевны к Череповецкому Константину Яновичу, Акционерному обществу «АльфаСтрахование», Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Тверской области, о взыскании расходов, произведённых в результате причинения вреда здоровью, о взыскании компенсации морального вреда,

установил:

Спирина Раиса Андреевна обратилась в суд с иском к Череповецкому Константину Яновичу, о взыскании расходов, произведённых в результате причинения вреда здоровью, о взыскании компенсации морального вреда. Свои требования мотивировала тем, что 06 января 2020 г. в 18 часов 00 минут по адресу: Тверская область, Конаковский район, пгт.Новозавидовский, ул.Первомайский переулок у дома №1 произошло дорожно-транспортное происшествие при следующих обстоятельствах: в тёмное время суток, на участке дороги, освещённом искусственным освещением, имеющем по одной полосе движения в каждом направлении, водитель Череповецкий Константин Янович, 04.07.1996 года рождения, управляя автомобилем ГАЗ-3110 государственным номер Р 031 ЮА 69 и двигаясь со стороны ул.Ленинская в сторону ул.Фабричная, пгт.Новозавидовский, Конаковского района, Тверской области, не выбрал безопасную скорость движения, не справился с управлением, выехал на левую обочину по ходу своего движения и совершил наезд на неё, как на пешехода, когда она двигалась на встречу по левой обочине по ходу движения транспортного средства. Причиной данного дорожно-транспортного происшествия стало нарушение водителем Череповецким К.Я. п.10.1, 1.3 и 1.5 ПДД РФ. В результате дорожно-транспортного происшествия ей причинены телесные повреждения, которые, согласно заключению эксперта №265 от 09.07.2020 повлекли средней тяжести вред здоровью. Факт и обстоятельства произошедшего дорожно-транспортного происшествия подтверждаются: материалами административного дела, объяснениями и свидетельскими показаниями, иными документами. Причастность и вина ответчика

подтверждается постановлением Конаковского городского суда от 26 августа 2020 г. по делу об административном правонарушении, которым действия Череповецкого К.Я. квалифицированы по ч.2 ст.12.24 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством сроком на 1 год 6 месяцев. Она в установленном порядке признана административным органом и является потерпевшей. Заключение судебно-медицинской экспертизы №265 также установлена причинно-следственная связь между происшедшим 06.01.2020 дорожно-транспортным происшествием и причинённым ущербом и вредом здоровью. Автомобиль ГАЗ-3110, государственный номер Р 031 ЮА 69, находившийся в момент совершения дорожно-транспортного происшествия под управлением Череповецкого К.Я., принадлежал гражданину Петрову Яну Александровичу. Полученные в результате дорожно-транспортного происшествия увечья связаны с серьёзными повреждениями костей таза и повлекли существенное ограничение в общей подвижности, длительное болезненное состояние и общее ухудшение здоровья. Учитывая её возраст (72 года), возможности организма к восстановлению, в том числе посредством медикаментозных средств, лечение травм носит крайне затяжной характер, а полное восстановление сомнительно. Так, согласно данным протокола МРТ малого таза от 30 июня 2020 г. установлены переломы костей таза в том же объёме повреждений, как это было выявлено и непосредственно после дорожно-транспортного происшествия, то есть и по прошествии 6 месяцев эффект от лечебных и восстановительных процедур не достигнут, полное заживление травм, а с этим и восстановление двигательных функций практически невозможны. И на время обращения в суд с данным иском она испытывает боли и неспособна нормально передвигаться. Со времени причинения травм и в связи с необходимостью получения платных услуг, приобретением лекарственных средств, препаратов и материалов, прохождения обследований, в том числе и с целью определения объёма повреждений и степени вреда здоровью, ей приходится нести денежные расходы, которые являются реальным ущербом и подлежат возмещению со стороны причинителя вреда. Данные расходы состоят из: оплаты медицинских услуг по мультиспиральной компьютерной томографии по договору № 14996 от 30.06.2020 в сумме 4000 (четыре тысячи) рублей. Данные сведения предоставлены были административному органу и эксперту для получения медицинского заключения; оплата услуг сиделки по договору на оказание услуг от 10.02.2020 в сумме на день подачи иска 135000 (сто тридцать пять тысяч) рублей; оплата медицинских препаратов, средств и оборудования: таблетки «Бруфен СР», «Капотен», матрац массажный, зубная щётка электрическая, судно медицинское, подгузники, памперсы, пелёнки медицинские в общей сумме 11846 (одиннадцать тысяч восемьсот сорок шесть) рублей; оплата проезда на медицинскую диагностику по КТ от места жительства в г.Тверь и обратно в сумме 300 (триста) рублей. Действиями виновного ей причинены нравственные и физические страдания. Она испытывает сильные физические боли, долго находилась в эмоциональном стрессе и по настоящее время - в общем подавленном состоянии. Весь её жизненный уклад сломан: она не может

заниматься домашним хозяйством, а во многом и справляться с собственными нуждами. Её угнетает положение беспомощности и неполноценности. С её стороны ответчик с момента дорожно-транспортного происшествия проявил явное неуважение к ней, к её нуждам, страданиям и переживаниям. Ответчик не сделал даже попыток каким-либо образом восполнить ущерб и загладить вред, его признание вины при рассмотрении административного дела имело лишь формальный характер и несло цель смягчения ответственности. Он же дал суду ложные показания, что, якобы, его родственники пытались безуспешно оказать ей материальную помощь. Эти обстоятельства, наряду с несоразмерностью назначенного Череповецкому К.Я. наказания и причинённым ей вредом, как фактор несправедливости и безнаказанности, только усугубляют её страдания от случившегося. Соразмерной причинённым ей нравственным и физическим страданиям компенсацией считает взыскание в сумме 400000 (четыреста тысяч) рублей. На основании изложенного, руководствуясь ст.1064, 1079, 1100, 1101 ГК РФ, а также ст.3, 29, 88, 94, 131, 132 ГПК РФ просит суд взыскать с ответчика расходы, произведенные истцом в результате причинения вреда его здоровью по вине ответчика, в размере 147150 (сто сорок семь тысяч сто пятьдесят) рублей; взыскать с ответчика компенсацию причинённого истцу морального вреда в размере 400000 (четыреста тысяч) рублей.

Определением суда от 08.02.2021 к участию в деле в качестве соответчика привлечено Акционерное общество «АльфаСтрахование», а в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечён Петров Ян Александрович.

Определением суда от 08.04.2021 к участию в деле в качестве соответчика привлечён Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Тверской области.

Истец Спирина Р.А. в судебное заседание не явилась, о дне, месте и времени слушания дела извещена надлежащим образом. В материалах дела имеется письменное заявление, в котором она просит рассмотреть дело в её отсутствие, при участии представителя Шейченко В.И., требования по иску поддерживает в полном объёме.

Представитель истца Спириной Р.А. по доверенности Шейченко В.И. в судебном заседании требования по иску поддержал. Пояснил, что истец Спирина Р.А. обратилась в суд с данным иском, поскольку было дорожно-транспортное происшествие в январе 2020 года. Череповецкий К.Я. признан виновным в совершении административного правонарушения. Вследствие дорожно-транспортного происшествия были причинены большие травмы истцу, что понесло затраты с её стороны. Со стороны истца нет злоупотребления правом, всё было необходимо. Все необходимые препараты покрывались страховкой, но некоторые были приобретены за счёт истца, доказательства представлены. Рекомендации от лечащего врача не обязательно чтобы были в письменной форме. КТ и МРТ было сделано на стадии административного расследования, без них не могло быть заключение другого эксперта, а в стране была пандемия коронавируса, поэтому бесплатно сделать было затруднительно. Родственники не могли сидеть с истцом в силу своей занятости и семейного положения. У сиделки

имеются навыки по уходу и реабилитации. По моральному вреду, сумма соразмерна и справедлива. Возраст, тяжесть и последствия нельзя не принять во внимание, это было стечение обстоятельств. Ответчик никаких мер не принял, не пытался компенсировать вред, не извинялся и не раскаивался. Просит требования по иску удовлетворить.

Ответчик Череповецкий К.Я. в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени слушания дела извещался надлежащим образом, почтовым отделением возвращён почтовый конверт с пометкой «истёк срок хранения»..

Представитель ответчика Акционерного общества «АльфаСтрахование» в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени слушания дела извещён надлежащим образом, обратился в суд с письменным заявлением о рассмотрении дела в его отсутствие. Также в суд представлен письменный отзыв на исковое заявление, в котором указано, что обращений о наступлении страхового случая и выплате страхового возмещения от потерпевшего по произошедшему случаю 06.01.2020 не поступало. Соответственно, страховые выплаты не производились. Как следует из разъяснений, содержащихся в п.7 постановления от 29.01.2015 №2 Пленума Верховного Суда Российской Федерации, абз.4 п.21 ст.12, абз.2 п.1 ст.16.1 и п.3 ст.19 ФЗ от 25.04.2002 №40 «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» с 1 сентября 2014 года предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования спора. Положения об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, в соответствии с п.1 ст.16.1 Закона об ОСАГО, подлежат применению, если страховой случай имел место после 01.09.2014. Согласно разъяснениям, содержащимся в п.9 того же постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, судья возвращает исковое заявление в случае несоблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора при предъявлении потерпевшим иска к страховой организации или одновременно к страховой организации и причинителю вреда (ст.135 ГПК РФ). В случаях установления данного обстоятельства при рассмотрении дела или привлечения страховой организации в качестве ответчика исковые требования как к страховщику, так и к причинителю вреда подлежат оставлению без рассмотрения на основании абз.2 ст.222 ГПК РФ. Если истец намерен предъявить требование о возмещении причинённых ему материальных убытков к страховщику, то он должен в обязательном порядке обратиться в страховую компанию с заявлением о выплате страхового возмещения с приложением необходимых документов, предусмотренных Законом об ОСАГО. Также, согласно п.4 ст.25 Федерального закона №123-ФЗ от 04.06.2018 «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», для потребителей финансовых услуг предусмотрено обязательное досудебное обращение к финансовому уполномоченному. Истцом, в нарушение ст.56 ГПК РФ, не представлено допустимых и достоверных доказательств, подтверждающих обращение к финансовому уполномоченному либо нарушение страховой организацией срока исполнения решения финансового уполномоченного, то есть соблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора.

Представитель ответчика Территориального фонда обязательного медицинского страхования Тверской области в судебное заседание не явился о дне, месте и времени слушания дела извещён надлежащим образом, обратился с письменным заявлением, в котором просит рассмотреть дело в его отсутствии. Также в суд представлен письменный отзыв на исковое заявление, в котором указано, что ТФОМС Тверской области не может выступать в качестве соответчика по гражданскому делу №2-259/2021 по исковому заявлению Спириной Р.А. к Череповецкому К.Я. о возмещении вреда, причинённого здоровью, компенсации дополнительных расходов, компенсации морального вреда. В соответствии с ч.1 ст.13 Федерального закона от 29.11.2010 №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» территориальные фонды являются некоммерческими организациями, созданными для реализации государственной политики в сфере ОМС на территориях субъектов Российской Федерации. Территориальный фонд Тверской области осуществляет управление средствами ОМС на территории субъекта Российской Федерации, предназначенными для обеспечения гарантий бесплатного оказания застрахованным лицам медицинской помощи в рамках программ ОМС и в целях обеспечения финансовой устойчивости ОМС на территории Тверской области. На основании положений ст.34 Федерального закона №326-ФЗ, а также п.8 Типового положения территориальный фонд ОМС осуществляет полномочия страховщика, обеспечивает права граждан в сфере ОМС (в том числе путём проведения контроля объёмов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи, а также вправе предъявлять: претензии и (или) иски к медицинской организации о возмещении имущественного или морального вреда, причинённого застрахованному лицу и иск к юридическим или физическим лицам, ответственным за причинение вреда здоровью застрахованного лица, в целях возмещения расходов, понесённых государством на оказание медицинской помощи застрахованному лицу. Перечисленные выше нормы Федерального закона №326-ФЗ определяют правовое положение территориального фонда как защитника прав застрахованного по обязательному медицинскому страхованию лица, но не ответчика перед ним. Ч.2 ст.19 Федерального закона от 21.11.2011 №323 - ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предусмотрено, что каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объёме, оказываемую без взимания платы в соответствии в программой государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи, а также на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования. При этом согласно ст.82 Закона №323-ФЗ источниками финансового обеспечения в сфере охраны здоровья являются средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, средства обязательного медицинского страхования, средства организаций и граждан, средства, поступившие от физических и юридических лиц, в том числе добровольные пожертвования, и иные не запрещённые законодательством Российской Федерацией источники. В соответствии с ежегодно утверждаемыми Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской

помощи и Территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам на территории Тверской области медицинской помощи, в том числе базовой и территориальной программами обязательного медицинского страхования (ОМС), первичная медико-санитарная помощь, включая профилактическую помощь, скорая медицинская помощь, специализированная медицинская помощь, в том числе высокотехнологичная медицинская помощь (ВМП) оказывается гражданам бесплатно также при травмах, отравлениях и некоторых других последствиях воздействия внешних причин. Ст.37 Закона №323-ФЗ установлено, что медицинская помощь организуется и оказывается в соответствии с утверждёнными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти порядками оказания медицинской помощи, обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями, а также на основе стандартов медицинской помощи, за исключением медицинской помощи, оказываемой в рамках клинической апробации. Объём диагностических и лечебных мероприятий определяется лечащим врачом в соответствии с Порядком оказания медицинской помощи населению по конкретному профилю (травматология и т.д.) и на основе стандартов оказания медицинской помощи, с учётом медицинских противопоказаний для каждого конкретного пациента. Направление на МРТ, КТ (в том числе органов малого таза) оформляет врач - специалист (при его отсутствии - лечащий врач) медицинской организации, работающей в сфере ОМС Тверской области. При невозможности оказания диагностических услуг (в том числе МРТ, КТ и др.) в медицинской организации пациенту выдаётся направление на проведение данных услуг в другом медицинском учреждении, работающем в сфере ОМС Тверской области, в соответствии с утверждённой приказом Минздрава Тверской области маршрутизацией пациентов для проведения МРТ, КТ в плановом порядке и установленными объёмами тарифицированных исследований. При этом, Территориальной программой определено, что при оказании медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических условиях в плановой форме предусмотрены сроки ожидания, которые при проведении МРТ, КТ составляют не более 14 рабочих дней со дня назначения. Ст.84 Закона №323-ФЗ установлено также право граждан на получение платных медицинских услуг, предоставляемых по их желанию при оказании медицинской помощи, и платных немедицинских услуг (бытовых, сервисных, транспортных и иных услуг), предоставляемых дополнительно при оказании медицинской помощи.

Свидетель Спирин С.В. пояснил в судебном заседании, что он является сыном истца. Его мама пострадала, на неё совершил наезд ответчик Череповецкий К.Я.. Ей нанесены тяжкие повреждения, её увезли в больницу. Она находилась в больнице, потом забрали её домой. Всё было за их счёт и их силы. Ответчик ни разу не пришёл, не попросил прощения и не предложил помощь. За мамой нужен был уход, постоянное присутствие. Их три брата, но у каждого своя семья. На данный момент травма даёт о себе знать, мама не могла встать, даже повернуться. Также ей назначили КТ, чтобы установить тяжесть повреждений. Он звонил, узнавал, где есть оборудование, им отказывали. После чего он нашёл место, все расходы легли на маму частично и на родственников. До сих пор все

сказывается на здоровье мамы. Тяжело, было больно смотреть на маму, она плачет, когда вспоминает это всё. До дорожно-транспортного происшествия мама была активной, но теперь прикована к постели. В связи с коронавирусом были трудности в медицинском плане. Сейчас состояние мамы не хорошее, травма связана с ногами, ходит, но тяжело. Маме помогла сиделка, которая работала около полугода, за которую она несла расходы, 15000 рублей в месяц. Приходилось приобретать медицинские препараты, проходить лечение, менять препараты. Был приобретён специальный матрац от пролежней. Сейчас мама пытается вставать, ходить. Не помнит, было ли это всё по назначению врача. В связи с ковидом не хотели идти в больницу. Ответчик никаких денег им не перечислял, не извинялся.

Заслушав явившихся в судебное заседание лиц, свидетеля, изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего, что искивые требования подлежат удовлетворению в части взыскания морального вреда по принципу разумности и справедливости, а в части взыскания расходов удовлетворению не подлежат, суд приходит к следующим выводам.

На основании ст.1064 ГК РФ вред, причинённый личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившим вред.

В соответствии с п.1 ст.1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причинённый источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобождён судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным п.2 и 3 ст.1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

На основании п.1 ст.1085 ГК РФ при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определённо мог иметь, а также дополнительно понесённые расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Судом установлено, что 06 января 2020 г. около 18 часов 00 минут у д.1 ул.Первомайский переулоч, пгт.Новозавидовский, Конаковского района, Тверской области, в тёмное время суток, на участке дороги, освещённом искусственным освещением, имеющем по одной полосе движения в каждом направлении, водитель Череповецкий К.Я., управляя автомобилем ГАЗ-3110 государственный номер Р 031 ОА 69 и двигаясь со стороны ул.Ленинская в сторону ул.Фабричная, не выбрал безопасную скорость движения, не справился с управлением, выехал на левую обочину по ходу своего движения и совершил наезд на пешехода Спирина Р.А., которая двигалась на встречу по левой обочине по ходу движения транспортного средства. В результате ДТП пешеход Спирина Р.А. получила телесные повреждения, что подтверждается материалами дела об административном правонарушении №5-125/2020.

Постановлением судьи Конаковского городского суда Тверской области от 26 августа 2020 г. Череповецкий Константин Янович признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП РФ.

Решением судьи Тверского областного суда от 07 октября 2020 г. постановление судьи Конаковского городского суда Тверской области от 26 августа 2020 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.24 КоАП РФ в отношении Череповецкого К.Я. оставлено без изменения, жалоба потерпевшей Спириной Р.А. – без удовлетворения.

Собственником источника повышенной опасности автомобиля ГАЗ-3110 государственный номер Р 031 ОА 69 является Петров Ян Александрович.

В силу ч.1 ст.13 Федерального закона №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» территориальные фонды - некоммерческие организации, созданные субъектами Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом для реализации государственной политики в сфере обязательного медицинского страхования на территориях субъектов Российской Федерации.

На основании п.2 ст.34 указанного выше Федерального закона территориальный фонд осуществляет управление средствами обязательного медицинского страхования на территории субъекта Российской Федерации, предназначенными для обеспечения гарантий бесплатного оказания застрахованным лицам медицинской помощи в рамках программ обязательного медицинского страхования и в целях обеспечения финансовой устойчивости обязательного медицинского страхования на территории субъекта Российской Федерации, а также решения иных задач, установленных настоящим Федеральным законом, положением о территориальном фонде, законом о бюджете территориального фонда.

Учитывая правовое положение ТФОМС Тверской области в удовлетворении иска в части по требованиям к ТФОМС Тверской области надлежит отказать.

Согласно п.1 ст.6 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности

владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации.

В силу п.1 ст.12 указанного выше Федерального закона потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причинённого его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путём предъявления страховщику заявления о страховом возмещении или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования.

На основании п.1 ст.16.1 указанного Федерального закона до предъявления к страховщику иска, содержащего требование об осуществлении страхового возмещения, потерпевший обязан обратиться к страховщику с заявлением, содержащим требование о страховом возмещении или прямом возмещении убытков, с приложенными к нему документами, предусмотренными правилами обязательного страхования.

Согласно п.96 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. №58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» потерпевший вправе обратиться в суд с иском к страховой организации о выплате страхового возмещения после получения ответа страховой организации на претензию или по истечении десятидневного срока, установленного пунктом 1 статьи 16.1 Закона об ОСАГО для рассмотрения страховщиком досудебной претензии, за исключением случаев продления срока, предусмотренного пунктом 11 статьи 12 Закона об ОСАГО.

Учитывая, что истец не обращалась в АО «АльфаСтрахование» с заявлением о выплате страхового возмещения, в удовлетворении иска в части по требованиям к ответчику АО «АльфаСтрахование» надлежит отказать.

Из заключения эксперта №265 от 07.07.2020 следует, что анализом представленной на имя Спириной Раисы Андреевны медицинской документации и МРТ малого таза установлено, что у неё имели место следующие телесные повреждения: сочетанная тупая травма таза и правой нижней конечности: косой перелом правой лонной кости со смещением проксимальной части лобковой кости внутрь и вверх (в сторону полости малого таза), перелом правой седалищной кости без смещения отломков, кровоподтёк по внутренней поверхности правого коленного сустава. Указанные повреждения образовались от воздействий твёрдых тупых предметов, и согласно п.7.1 «медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утверждённых приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194Н от 24.04.2008 по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью более 21 дня оцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью.

В силу пп.«б» п.27 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда диагностических услуг (в том числе МРТ, КТ и др.) в медицинской организации

жизни или здоровью гражданина» согласно статье 1085 ГК РФ в объеме возмещаемого вреда, причиненного здоровью, включается: расходы на лечение и иные дополнительные расходы (расходы на дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии и т.п.). Судам следует иметь в виду, что расходы на лечение и иные дополнительные расходы подлежат возмещению причинителем вреда, если будет установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение. Однако если потерпевший, нуждающийся в указанных видах помощи и имеющий право на их бесплатное получение, фактически был лишён возможности получить такую помощь качественно и своевременно, суд вправе удовлетворить иски о возмещении потерпевшего о взыскании с ответчика фактически понесённых им расходов.

Согласно п.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В выписном эпикризе из медицинской карты №35 стационарного больного травматологического отделения ГБУЗ КЦРБ видно, что Спириной Р.А. рекомендовано исключить нагрузку на правую нижнюю конечность до 16 недель, таблетки Ибупрофен.

Из сообщения врача ОП Мокшинской сельской амбулатории ГБУЗ «КЦРБ» Веселова А.А. от 08.04.2021 следует, что 12.05.2020 по вызову пациентки он посетил Спиринову Р.А., 14.11.1948 года рождения. Пациентка была выписана из Конаковской ЦРБ с диагнозом: закрытый перелом костей таза (лонной и седалищной костей). Им были отмечены выраженные нарушения функции ходьбы (невозможность ходить), нарушения функции самообслуживания. Состояние и жалобы пациентки отражены в амбулаторной карте. Учитывая возраст пациентки, наличие сопутствующей патологии (гипертоническая болезнь, закономерное наличие возрастного остеопороза) предполагался длительный период реабилитации и восстановления. В ходе консультации больной устно были рекомендованы к использованию такие средства реабилитации, как одноразовые подгузники, одноразовые пеленки, противопролежный матрац. С учётом маломобильности пациентки, наличия явных нарушений функции ходьбы и функции самообслуживания, также с учётом проживания пациентки одной (родные проживают отдельно), устно рекомендовано привлечение сиделки с навыками по уходу и реабилитации.

30.06.2020 между ООО «Парацельс» и Спириной Р.А. заключён договор оказания платных медицинских услуг №14 996 по мультиспиральной компьютерной томографии, к данному договору приложен кассовый чек об оплате 4000 рублей.

Однако, из сообщения ТФОМС Тверской области от 18.04.2021 следует, что направление на МРТ, КТ (в том числе органов малого таза) оформляет врач - специалист (при его отсутствии - лечащий врач) медицинской организации, работающей в сфере ОМС Тверской области. При невозможности оказания диагностических услуг (в том числе МРТ, КТ и др.) в медицинской организации

пациенту выдаётся направление на проведение данных услуг в другом медицинском учреждении, работающем в сфере ОМС Тверской области, в соответствии с утверждённой приказом Минздрава Тверской области маршрутизацией пациентов для проведения МРТ, КТ в плановом порядке и установленными объёмами тарифицированных исследований. При этом, Территориальной программой определено, что при оказании медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических условиях в плановой форме предусмотрены сроки ожидания, которые при проведении МРТ, КТ составляют не более 14 рабочих дней со дня назначения.

Таким образом, доказательств того, что истец Спирина Р.А. нуждалась в получении платных медицинских диагностических услуг, так как не имела права на их бесплатное получение, суду не представлено.

10.02.2020 между Спириной Р.А. и Александровой Т.В. заключён договор на оказание услуг сиделки. В п.2.1 договора указано, что исполнитель должен приступить к выполнению своих обязанностей с 11 февраля 2020 г.. В п.3.1 договора указано, что заказчик обязуется за выполненные услуги оплачивать в размере 15000 рублей ежемесячно.

Согласно копии диплома БВС 0303516 Александровой Т.В. присуждена квалификация врач-педиатр по специальности «педиатрия».

Из акта исполнения обязательств по договору от 10.02.2020 следует, что за услуги сиделки было оплачено: 09.03.2020 – 15000 рублей, 19.04.2020 – 15000 рублей, 08.05.2020 – 15000 рублей, 10.06.2020 – 15000 рублей, 10.07.2020 – 15000 рублей, 11.08.2020 – 15000 рублей, 09.09.2020 – 15000 рублей, 15.10.2020 – 15000 рублей, 09.11.2020 – 15000 рублей.

Истцом представлены в суд кассовые и товарные чеки на оплату таблеток «Бруфен СР», «Капотен», матраца массажного, зубной щётки электрической, судна медицинского, подгузников, памперсов, пелёнок медицинских на общую сумму 11741 рубль 48 копеек.

Из Яндекс расписания следует, что стоимость проезда из д.Мокшино в г.Тверь 23.11.2020 составляет от 130 рублей.

Истцом представлен кассовый чек ООО «ШЕЛЛ НЕФТЬ» от 27.01.2020 на сумму 2000 рублей.

Исследовав медицинские документы на имя истца Спириной Р.А., суд приходит к выводу, что истцом в нарушение требований ч.1 ст.56 ГПК РФ не доказана нуждаемость истца, в связи с полученной 06 января 2020 г. травмой, в осуществлении за ней ухода (услугах сиделки), оплаты медицинских препаратов, средств и оборудования.

Представленная в суд информация ОП Мокшинской сельской амбулатории ГБУЗ «КЦРБ» Веселова А.А. об устной рекомендации истцу использовать средства реабилитации: одноразовые подгузники, одноразовые пелёнки, противопролежный матрац, а также привлечь сиделку с навыками по уходу и реабилитации, не может служить доказательством нуждаемости истца в указанных дополнительных расходах.

В связи с чем, в удовлетворении иска в части по требованию к ответчику Череповецкому Константину Яновичу о взыскании расходов, произведённых в результате причинения вреда здоровью, надлежит отказать.

Согласно ст.1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинён жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности.

На основании ст.151 ГК РФ если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинён вред.

Согласно ст.1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

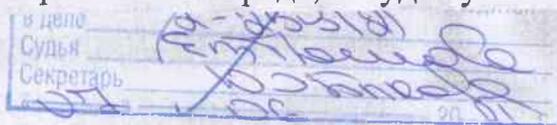
В п.32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» - учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечёт физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причинённого ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда. Независимо от вины причинителя вреда осуществляется компенсация морального вреда, если вред жизни или здоровью гражданина причинён источником повышенной опасности (статья 1100 ГК РФ).

При этом суду следует иметь в виду, что, поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суду с учётом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинён вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела.

Судом установлено, что истцу Спириной Р.А. причинены глубокие нравственные и физические страдания, а ответчик Череповецкий К.Я. является причинителем вреда.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает



нравственных и физических страданий истца, требования разумности и справедливости.

В связи с чем, суд считает надлежащим взыскать с ответчика Череповецкого К.Я. в пользу истца в качестве компенсации морального вреда 400000 (четыреста тысяч) рублей 00 копеек.

На основании ст.103 ГПК РФ с ответчика Череповецкого К.Я. в доход местного бюджета за рассмотрение настоящего гражданского дела государственную пошлину в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Спириной Раисы Андреевны к Череповецкому Константину Яновичу, Акционерному обществу «АльфаСтрахование», Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Тверской области, о взыскании расходов, произведённых в результате причинения вреда здоровью, о взыскании компенсации морального вреда, удовлетворить частично.

Взыскать с Череповецкого Константина Яновича 04 июля 1996 года рождения, уроженца п.Новозавидовский Конаковского района Тверской области, зарегистрированного по адресу: Тверская область, Конаковский район, п.Новозавидовский, ул.Кооперативная, д.13 в пользу Спириной Раисы Андреевны, проживающей по адресу: Тверская область, Конаковский район, д.Мокшино, ул.Солнечная, д.9, кв.22 в качестве компенсации морального вреда 400000 (четыреста тысяч) рублей 00 копеек.

Взыскать с Череповецкого Константина Яновича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

В удовлетворении остальной части иска Спириной Раисы Андреевны отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тверской областной суд через Конаковский городской суд Тверской области в месячный срок со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

Е.В. Громова

Решение в окончательной форме изготовлено 31 мая 2021 года.

Председательствующий

Е.В. Громова

